

Prof. Dr. Alfred Toth

Die Positionen von Kontexturgrenzen in Realitätsthematisierungen

1. Dieser Aufsatz setzt die Arbeiten Toth (2014a-d) fort.

2.1. Monadische Thematisierungen

2.1.1. Kontexturgrenzen verlaufen durch das Thematisans

$$\text{DS 1} = [[4.1 \parallel 3.1, 2.1, 1.1] \times [1.1, \underline{1.2, 1.3 \parallel 1.4}]]$$

$$\text{DS 21} = [[4.2 \parallel 3.2, 2.2, 1.2] \times [2.1, \underline{2.2, 2.3 \parallel 2.4}]]$$

$$\text{DS 31} = [[4.3 \parallel 3.3, 2.3, 1.3] \times [3.1, \underline{3.2, 3.3 \parallel 3.4}]]$$

$$\text{DS 35} = [[4.4 \parallel 3.4, 2.4, 1.4] \times [4.1, \underline{4.2, 4.3 \parallel 4.4}]]$$

2.2. Dyadische Thematisierungen

2.2.1. Rechtsthematisierende

2.2.1.1. Kontexturgrenzen verlaufen durch das Thematisans

$$\text{DS 2} = [[4.1 \parallel 3.1, 2.1, 1.2] \times [2.1, \underline{1.2, 1.3 \parallel 1.4}]]$$

$$\text{DS 3} = [[4.1 \parallel 3.1, 2.1, 1.3] \times [3.1, \underline{1.2, 1.3 \parallel 1.4}]]$$

$$\text{DS 22} = [[4.2 \parallel 3.2, 2.2, 1.3] \times [3.1, \underline{2.2, 2.3 \parallel 2.4}]]$$

2.2.1.2. Kontexturgrenzen verlaufen durch das Thematisans und das Thematisandum

$$\text{DS 4} = [[4.1 \parallel 3.1, 2.1 \parallel 1.4] \times [4.1 \parallel \underline{1.2, 1.3 \parallel 1.4}]]$$

$$\text{DS 23} = [[4.2 \parallel 3.2, 2.2 \parallel 1.4] \times [4.1 \parallel \underline{2.2, 2.3 \parallel 2.4}]]$$

$$\text{DS 32} = [[4.3 \parallel 3.3, 2.3 \parallel 1.4] \times [4.1 \parallel \underline{3.2, 3.3 \parallel 3.4}]]$$

2.2.2. "Sandwiches"

2.2.2.1. Thematisierende

2.2.2.1.1. Kontexturgrenzen verlaufen durch das rechte Thematisans

$$\text{DS 5} = [[4.1 \parallel 3.1, 2.2, 1.2] \quad \times \quad [\underline{2.1}, \underline{2.2}, \underline{1.3} \parallel \underline{1.4}]]$$

$$\text{DS 8} = [[4.1 \parallel 3.1, 2.3, 1.3] \quad \times \quad [\underline{3.1}, \underline{3.2}, \underline{1.3} \parallel \underline{1.4}]]$$

$$\text{DS 24} = [[4.2 \parallel 3.2, 2.3, 1.3] \quad \times \quad [\underline{3.1}, \underline{3.2}, \underline{2.3} \parallel \underline{2.4}]]$$

2.2.2.1.2. Kontexturgrenzen verlaufen durch das rechte Thematisans und zwischen Thematisans und Thematisandum

$$\text{DS 10} = [[4.1 \parallel 3.1 \parallel 2.4, 1.4] \quad \times \quad [\underline{4.1}, \underline{4.2} \parallel \underline{1.3} \parallel \underline{1.4}]]$$

$$\text{DS 26} = [[4.2 \parallel 3.2 \parallel 2.4, 1.4] \quad \times \quad [\underline{4.1}, \underline{4.2} \parallel \underline{2.3} \parallel \underline{2.4}]]$$

$$\text{DS 33} = [[4.3 \parallel 3.3 \parallel 2.4, 1.4] \quad \times \quad [\underline{4.1}, \underline{4.2} \parallel \underline{3.3} \parallel \underline{3.4}]]$$

2.2.2.2. Thematisierte

2.2.2.2.1. Kontexturgrenzen trennen rechtes Thematisatum von linkem sowie vom Thematisandum

$$\text{DS 12} = [[4.1 \parallel 3.2, 2.2, 1.3] \quad \times \quad [3.1, \underline{2.2}, \underline{2.3} \parallel 1.4]]$$

2.2.2.2.2. Kontexturgrenzen verlaufen zwischen Thematisans und Thematisandum

$$\text{DS 13} = [[4.1 \parallel 3.2, 2.2 \parallel 1.4] \quad \times \quad [4.1 \parallel \underline{2.2}, \underline{2.3} \parallel 1.4]]$$

$$\text{DS 18} = [[4.1 \parallel 3.3, 2.3 \parallel 1.4] \quad \times \quad [4.1 \parallel \underline{3.2}, \underline{3.3} \parallel 1.4]]$$

$$\text{DS 28} = [[4.2 \parallel 3.3, 2.3 \parallel 1.4] \quad \times \quad [4.1 \parallel \underline{3.2}, \underline{3.3} \parallel 2.4]]$$

2.2.3. Linksthematisierende

Kontexturgrenzen trennen Thematisandum und Thematisatum

$$\text{DS 11} = [[4.1 \parallel 3.2, 2.2, 1.2] \quad \times \quad [\underline{2.1}, \underline{2.2}, \underline{2.3} \parallel 1.4]]$$

$$\text{DS 17} = [[4.1 \parallel 3.3, 2.3, 1.3] \times [\underline{3.1}, \underline{3.2}, \underline{3.3} \parallel 1.4]]$$

$$\text{DS 20} = [[4.1 \parallel 3.4, 2.4, 1.4] \times [\underline{4.1}, \underline{4.2}, \underline{4.3} \parallel 1.4]]$$

$$\text{DS 27} = [[4.2 \parallel 3.3, 2.3, 1.3] \times [\underline{3.1}, \underline{3.2}, \underline{3.3} \parallel 2.4]]$$

$$\text{DS 30} = [[4.2 \parallel 3.4, 2.4, 1.4] \times [\underline{4.1}, \underline{4.2}, \underline{4.3} \parallel 2.4]]$$

$$\text{DS 34} = [[4.3 \parallel 3.4, 2.4, 1.4] \times [\underline{4.1}, \underline{4.2}, \underline{4.3} \parallel 3.4]]$$

2.3. Triadische Thematisierungen

2.3.1. Rechtsthematisierende

2.3.1.1. Kontexturgrenze verläuft zwischen dem rechten Thematisandum

$$\text{DS 6} = [[4.1 \parallel 3.1, 2.2, 1.3] \times [3.1, 2.2, \underline{1.3} \parallel \underline{1.4}]]$$

2.3.1.2. Kontexturgrenzen verlaufen zwischen Thematisandum und Thematisatum

$$\text{DS 7} = [[4.1 \parallel 3.1, 2.2 \parallel 1.4] \times [4.1 \parallel 2.2, \underline{1.3} \parallel \underline{1.4}]]$$

$$\text{DS 9} = [[4.1 \parallel 3.1, 2.3 \parallel 1.4] \times [4.1 \parallel 3.2, \underline{1.3} \parallel \underline{1.4}]]$$

$$\text{DS 25} = [[4.2 \parallel 3.2, 2.3 \parallel 1.4] \times [4.1 \parallel 3.2, \underline{2.3} \parallel \underline{2.4}]]$$

2.3.2. Linksthematisierende

Kontexturgrenzen verlaufen zwischen Thematisandum und Thematisatum sowie innerhalb des Thematisatums

$$\text{DS 16} = [[4.1 \parallel 3.2 \parallel 2.4, 1.4] \times [\underline{4.1}, \underline{4.2} \parallel 2.3 \parallel 1.4]]$$

$$\text{DS 19} = [[4.1 \parallel 3.3 \parallel 2.4, 1.4] \times [\underline{4.1}, \underline{4.2} \parallel 3.3 \parallel 1.4]]$$

$$\text{DS 14} = [[4.1 \parallel 3.2, 2.3, 1.3] \times [\underline{3.1}, \underline{3.2}, 2.3 \parallel 1.4]]$$

$$\text{DS 29} = [[4.2 \parallel 3.3 \parallel 2.4, 1.4] \times [\underline{4.1}, \underline{4.2} \parallel 3.3 \parallel 2.4]]$$

2.4. Tetradische Thematisierung

$$\text{DS 15} = [[4.1 \parallel 3.2, 2.3 \parallel 1.4] \times [4.1 \parallel 3.2, 2.3 \parallel 1.4]]$$

Während beim 3-adischen eigenrealen Dualsystem die Kontexturgrenze innerhalb einer Subrelation verläuft und somit eine Reflexion der Primzeichen markiert

$$ER = [3.1, 2 \parallel 2, 1.3],$$

bildet sie also beim 4-adischen eigenrealen Dualsystemen die beiden Ränder eines symmetrischen Paares von Subrelationen.

Wie man sieht, sind also die Thematisationstypen der 4-adischen nicht-klassisch 3-wertigen Semiotik nicht nur, was die entitätischen Realitäten betrifft, teilweise asymmetrisch, sondern die in sie involvierten Kontexturgrenzen sind als solche qualitativ geschieden. Das ist übrigens eine bisher unbekannte Eigenschaft polykontexturaler Systeme, die sich weder in der polykontexturalen Logik und Ontologie noch in der Mathematik der Qualitäten findet.

Literatur

Toth, Alfred, Kommunikationsschemata. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014a

Toth, Alfred, Tetradische Dualsysteme in einer logisch 3-wertigen Semiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014b

Toth, Alfred, Tetradisches 3-wertige entitätische Realitäten. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014c

Toth, Alfred, Kontexturgrenzen zwischen Ich- und Du-Subjekten in nicht-klassisch 2-wertigen entitätischen Realitäten. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014d

30.9.2014